

MISE EN EQUATION D'UN TRIBOMETRE

S_0 est le bâti et R_0 le repère associé est galiléen

S_1 est un solide de révolution (appelé plateau) animé d'un mouvement de rotation autour de l'axe vertical ascendant $OZ_{0,1}$

S_2 et S_3 sont deux solides identiques.

S_2 glisse par rapport au plateau S_1 , le long d'un guidage G (non représenté sur la figure) d'axe $OX_{1,2}$. Les actions mécaniques exercées sur S_2 par ce guidage sont modélisées par le torseur ci dessous dont la forme particulière devra retenir votre attention.

$$T_{G/2} = \begin{Bmatrix} 0 \\ \overline{S_{G/2}} = \begin{bmatrix} Y_{G/2} \\ 0 \end{bmatrix}_{R1} \\ \overline{M_{G/2}(G_2)} = \begin{bmatrix} L_{G/2} \\ M_{G/2} \\ N_{G/2} \end{bmatrix}_{R1} \end{Bmatrix}$$

Le contact S_1/S_2 , qui est toujours maintenu, obéit au lois de Coulomb (coefficient de frottement f). On admettra que le torseur des actions de contact de S_1 sur S_2 est de la forme :

$$T_{1/2} = \begin{Bmatrix} \overline{F_{1/2}} = \begin{bmatrix} X_{1/2} \\ Y_{1/2} \\ Z_{1/2} \end{bmatrix}_{R1} \\ \overline{M_{1/2}(I_2)} = \begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix}_{R1} \end{Bmatrix}$$

Un ressort ancré sur S_1 exerce sur S_2 une force $\overline{F_{R/2}} = -k(x_2 - x_0)\overline{X_2}$; de même un amortisseur exerce sur S_2 une force $\overline{F_{A/2}} = -b\dot{x}_2\overline{X_2}$

Pour S_3 , il suffit de remplacer l'indice 2 par l'indice 3. Le coefficient de frottement a même valeur.

Un moteur, monté sur S_0 exerce sur S_1 un torseur couple : $\overline{M_{m/1}} = C_m \overline{Z_{0,1}}$

Paramétrage : mouvement 1/0 : $\Psi = (\overline{X_0}, \overline{X_1})$

mouvement 2/1 : $x_2 = \overline{OG_2} \cdot \overline{X_2}$; $z_2 = \overline{OG_2} \cdot \overline{Z_2}$

mouvement 3/1 : $x_3 = \overline{OG_3} \cdot \overline{X_3}$; $z_3 = \overline{OG_3} \cdot \overline{Z_3}$

Données inertielles :

S_1 : moment d'inertie par rapport à $OZ_{0,1}$: I

$$\overline{I_{G_2}} = \begin{bmatrix} A & 0 & 0 \\ 0 & B & 0 \\ 0 & 0 & C \end{bmatrix}_{R2}$$

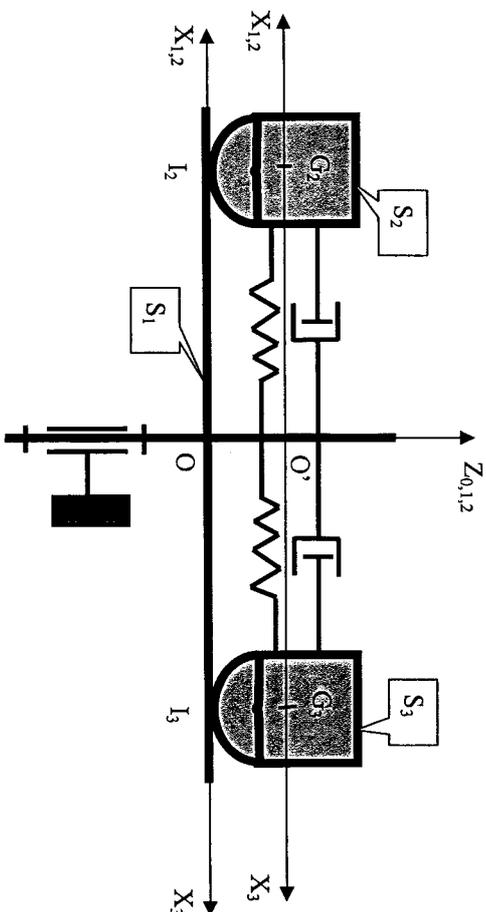
S_2 : centre d'inertie G_2 , masse M ;

Nota : on pose $\overline{X_1} = \overline{X_2} = -\overline{X_3}$

Pour S_3 , il suffit de remplacer l'indice 2 par l'indice 3.

QUESTIONS

- 1) traduire le contact en I_2 et en I_3
- 2) Ecrire un bilan total précis des inconnues et des équations
- 3) Indiquer le système minimum permettant d'obtenir les équations du mouvement : on énoncera très précisément chaque équations et leurs origines.
- 4) Ecrire les équations de mouvement
- 5) Appliquer le théorème de l'énergie cinétique à $S_1 \cup S_2 \cup S_3$
- 6) Soit le régime stationnaire suivant : $\dot{\Psi}' = cste = \omega$ et $x_i = cste = x_i'$, $i=2,3$ déterminer la valeur du couple moteur et montrer que connaissant k et M_1 , une mesure de ω et x_i' permet d'accéder à f .



O' et O sont des points fixes de S_1 : $O'O = h$

MISE EN EQUATION D'UN TRIBOMETRE

S₀ est le bâti et R₀ le repère associé est galiléen

S₁ est un solide de révolution (appelé plateau) animé d'un mouvement de rotation autour de l'axe vertical ascendant $\overrightarrow{OZ_{0,3}}$

S₂ et S₃ sont deux solides identiques.

S₂ glisse par rapport au plateau S₁ le long d'un guidage G (non représenté sur la figure) d'axe $\overrightarrow{OX_{1,2}}$. Les actions mécaniques exercées sur S₂ par ce guidage sont modélisées par le torseur ci dessous dont la forme particulière devra retenir votre attention.

$$\tau_{G/2} = \begin{Bmatrix} \overrightarrow{S_{G/2}} = \begin{bmatrix} 0 \\ Y_{G/2} \\ 0 \end{bmatrix}_{R1} \\ \overrightarrow{M_{G/2}(G_2)} = \begin{bmatrix} L_{G/2} \\ M_{G/2} \\ N_{G/2} \end{bmatrix}_{R1} \end{Bmatrix}$$

Le contact S₁/S₂, qui est toujours maintenu, obéit au lois de Coulomb (coefficient de frottement f). On admettra que le torseur des actions de contact de S₁ sur S₂ est de la forme :

$$\tau_{1/2} = \begin{Bmatrix} \overrightarrow{F_{1/2}} = \begin{bmatrix} X_{1/2} \\ Y_{1/2} \\ Z_{1/2} \end{bmatrix}_{R1} \\ \overrightarrow{M_{1/2}(I_2)} = [0]_{R1} \end{Bmatrix}$$

Un ressort ancré sur S₁ exerce sur S₂ une force $\overrightarrow{F_{R/2}} = -k(x_2 - x_0)\overrightarrow{X_2}$; de même un amortisseur exerce sur S₂ une force $\overrightarrow{F_{A/2}} = -b\dot{x}_2\overrightarrow{X_2}$

Pour S₃, il suffit de remplacer l'indice 2 par l'indice 3. Le coefficient de frottement a même valeur.

Un moteur, monté sur S₀ exerce sur S₁ un torseur couple : $\overrightarrow{M_{mot/1}} = C_m \overrightarrow{Z_{0,1}}$

* * * * *

Paramétrage : mouvement 1/0 : $\Psi = (\overrightarrow{X_0}, \overrightarrow{X_1})$

mouvement 2/1 : $x_2 = \overrightarrow{OG_2} \cdot \overrightarrow{X_2}$; $z_2 = \overrightarrow{OG_2} \cdot \overrightarrow{Z_2}$

mouvement 3/1 : $x_3 = \overrightarrow{OG_3} \cdot \overrightarrow{X_3}$; $z_3 = \overrightarrow{OG_3} \cdot \overrightarrow{Z_3}$

Données inertielles :

S₁ : moment d'inertie par rapport à $\overrightarrow{OZ_{0,1}}$: I

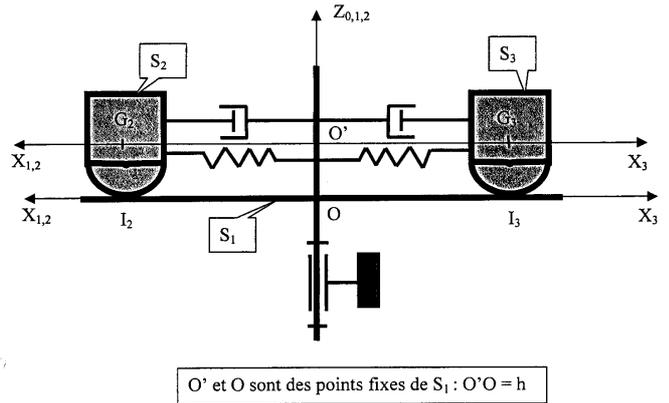
$$S_2 : \text{centre d'inertie } G_2, \text{ masse } M; \overrightarrow{I_{G_2}} = \begin{bmatrix} A & 0 & 0 \\ 0 & B & 0 \\ 0 & 0 & C \end{bmatrix}_{R2}$$

Pour S₃, il suffit de remplacer l'indice 2 par l'indice 3.

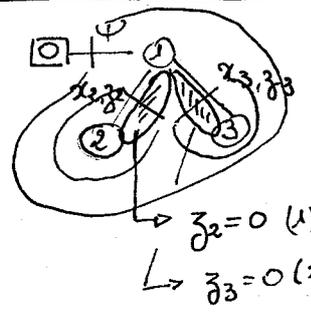
Nota : on pose $\overrightarrow{X_1} = \overrightarrow{X_2} = -\overrightarrow{X_3}$

QUESTIONS

- 1) traduire le contact en I₂ et en I₃
- 2) Ecrire un bilan total précis des inconnues et des équations
- 3) Indiquer le système minimum permettant d'obtenir les équations du mouvement : on énoncera très précisément chaque équations et leurs origines.
- 4) Ecrire les équations de mouvement
- 5) Appliquer le théorème de l'énergie cinétique à S₁ ∪ S₂ ∪ S₃
- 6) Soit le régime stationnaire suivant : $\Psi' = cste = \omega$ et $x_i = cste = x'_i$ i=2,3 déterminer la valeur du couple moteur et montrer que connaissant k et M, une mesure de ω et x'_i permet d'accéder à f.



1. Etude cinématique → edp?



$$x_2 = \vec{O}G_2 \cdot \vec{x}_{2,1}$$

$$z_2 = \vec{O}G_2 \cdot \vec{z}_{1,2}$$

$$x_3 = \vec{O}G_3 \cdot \vec{x}_3$$

$$z_3 = \vec{O}G_3 \cdot \vec{z}_{1,3}$$

⇒ ddl = 5 - 2 = 3

2. Etude dynamique → edue?

2.1 Analyse prévisionnelle pd Pya qlist

- Σ = 1 + 2 + 3
- Système minimal

* lp2,1 → liaison parfaite entre set

• Analyse globale

| me | eq. |
|------------|---|
| cin → 5 | de liaison → 2 |
| de liaison | TSD 2 / \vec{x}_2 → 2 |
| | / \vec{z}_2 → 2 |
| lp2,1 → 3 | TSD 3 / \vec{x}_3 → 2 |
| | / \vec{z}_3 → 2 |
| lp3,1 → 3 | TMD 2 / (\vec{O}, \vec{z}_1) → 1 → edue |
| | (lde)lp2,1 → 2 |
| | (lde)lp3,1 → 2 |
| 11 | 11 |

⇒ (3 edue) ←

| me | ep |
|------------|----------------|
| cin → 5 | de liaison → 2 |
| de liaison | T.G |
| lp1 → 5 | 3 x 6 → 18 |
| lp2 → 4 | |
| lp2,1 → 3 | (lde)lp2,1 → 2 |
| lp3 → 4 | |
| lp3,1 → 3 | (lde)lp3,1 → 2 |
| 24 | 24 |

pb isodyu.

2.2 TSD a' 2.

$$\vec{F}_e \cdot \vec{x}_2 = \vec{\Sigma}^0 \cdot \vec{x}_2$$

$$\vec{F}_e \cdot \vec{z}_2 = \vec{\Sigma}^0 \cdot \vec{z}_2$$

$$\Rightarrow \begin{cases} m(\ddot{x}_2 - x_2 \dot{\varphi}^2) = -k(x_2 - x_0) - b\ddot{x}_2 + x_{12} & (3) \\ \ddot{z}_2 - \omega g = 0 & (4) \end{cases}$$

① a.a.m.e.

| action | $\vec{F}_e \cdot \vec{x}_{2,1}$ | $\vec{F}_e \cdot \vec{z}_{2,1}$ |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| $\vec{P}_2 = -mg\vec{z}_{0,1}$ | | -mg |
| $\vec{F}_{G/2}$ | 0 | 0 |
| $\vec{F}_{P1/2}$ | x_{12} | z_{12} |
| $\vec{F}_{R/2}$ | $-k(x_2 - x_0)$ | |
| $\vec{F}_{A/2}$ | $-b\ddot{x}_2$ | |

$$\vec{F}_e \cdot \vec{x}_2 = -k(x_2 - x_0) - b\ddot{x}_2 + x_{12}$$

$$\vec{F}_e \cdot \vec{z}_2 = -mg + z_{12}$$

② cinétique → $\vec{\Sigma}^0 = m \vec{V}^0(G_2)$

$$\vec{T}^0(G_2) = \vec{T}^0(G_2) + \vec{T}_{1,1}^0(G_2) + 2\vec{\Omega}^0 \wedge \vec{V}^0(G_2)$$

$\vec{x}_2 \dot{\varphi} \vec{y}_{1,2}$ $x_2 \dot{\varphi}^2 \vec{z}_{1,2}$ $2\dot{\varphi} \vec{z}_1 \wedge \vec{x}_2 \vec{x}_{1,2}$
 $2\dot{x}_2 \dot{\varphi} \vec{y}_{1,2}$

4. t.e.c $\mathcal{L}^0 = \mathcal{D}T^0 / dt$

① $\mathcal{L}^0 = \mathcal{L}_T^0 + \mathcal{L}_m^0 + \mathcal{L}_{p1}^0 + \mathcal{L}_R + \mathcal{L}_A + \mathcal{L}_{p1,2} + \mathcal{L}_{p1,3} + \mathcal{L}_{p2,2} + \mathcal{L}_p$

$$= C m \dot{\varphi}^2 - k(x_2 - x_0)x_2 - k(x_3 - x_0)x_3 - b\dot{x}_2^2 - b\dot{x}_3^2 + x_{12}x_2 + x_{13}x_3$$

avec $x_{12} = -\epsilon m g \dot{\varphi}$, $x_{13} = -\epsilon' m g \dot{\varphi}$

② $T^0 = (T^0)_1 + (T^0)_2 + (T^0)_3$

$$= \frac{1}{2} I \dot{\varphi}^2 + \frac{1}{2} [C \dot{\varphi}^2 + m(\dot{x}_2^2 + x_2^2 \dot{\varphi}^2)] \times 2$$

$$= \frac{1}{2} [(I + 2C + 2m x_2^2) \dot{\varphi}^2 + 2m \dot{x}_2^2]$$

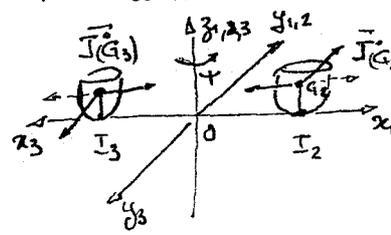
$$\frac{dT^0}{dt} = (I + 2C + 2m x_2^2) \dot{\varphi} \ddot{\varphi} + 2m \dot{x}_2 \ddot{x}_2 + 2m x_2 \dot{x}_2 \dot{\varphi}^2$$

2.3 TSD @ 3

de calcul effectués de la trace 3 donnent les mêmes résultats

$$m(\ddot{x}_3 - x_3 \dot{\varphi}^2) = -k(x_3 - x_0) - b\dot{x}_3 + X_{13} \quad (5)$$

$$z_{13} - mg = 0 \quad (6)$$



2.4 TMD @ Σ / (0, z̄1,2,3)

$$M \vec{e}(0) \cdot \vec{z}_1 = \vec{\delta}^0(0) \cdot \vec{z}_1 \Rightarrow C_{11} = [I + 2C + m(x_2^2 + x_3^2)] \ddot{\varphi} + m\dot{\varphi}(x_2 \dot{x}_2 + x_3 \dot{x}_3) \quad (7)$$

① C_{11}

② $\vec{\delta}^0(0) = (\vec{\delta}^0(0))_1 + (\vec{\delta}^0(0))_2 + (\vec{\delta}^0(0))_3$

$(\vec{\delta}^0(0))_1 \cdot \vec{z}_{1,0} = I \ddot{\varphi}$ solide en rotation / axe fixe

$(\vec{\delta}^0(0))_2 = \vec{\delta}^0(G_2) + \vec{OG}_2 \wedge m \vec{I}(G_2)$

$C \ddot{\varphi} \vec{z}_{0,1,2} \quad x_2 \vec{x}_2 \wedge m \begin{pmatrix} \ddot{x}_2 - x_2 \dot{\varphi}^2 \\ x_2 \dot{\varphi} + 2 \dot{x}_2 \dot{\varphi} \\ 0 \end{pmatrix}_2$

$(\vec{\delta}^0(0))_2 \cdot \vec{z}_2 = C \ddot{\varphi} + m x_2 (x_2 \dot{\varphi} + 2 \dot{x}_2 \dot{\varphi})$

$(\vec{\delta}^0(0))_3 \cdot \vec{z}_3 = C \ddot{\varphi} + m x_3 (x_3 \dot{\varphi} + 2 \dot{x}_3 \dot{\varphi})$

2.5 lde de l_{p1-2}

$$\vec{F}_{1/2} = \begin{pmatrix} X_{12} \\ Y_{12} \\ Z_{12} \end{pmatrix} \frac{\vec{T}_{1/2}}{N_{1/2}} \quad \text{avec } z_{12} > 0$$

lde: $\vec{T}_{1/2} = -f \|N_{1/2}\| \frac{\vec{V}_2(I_2)}{V}$

$\vec{V}_2(I_2) = \vec{x}_2 \vec{x}_{1,2} \Rightarrow \frac{\vec{V}_2(I_2)}{V} = \varepsilon \vec{x}_1$
 $\hookrightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } x_2 > 0 \\ -1 & < 0 \end{cases}$

$$\Rightarrow \begin{cases} X_{12} = -\varepsilon f z_{12} & (8) \\ Y_{12} = 0 & (9) \end{cases}$$

2.6 lde de l_{p1-3}

de m $\begin{cases} X_{13} = -\varepsilon' f z_{13} & (10) \\ Y_{13} = 0 & (11) \end{cases}$

$\varepsilon' = \begin{cases} 1 & \text{si } x_3 > 0 \\ -1 & < \end{cases}$

2.7 edm.

• (7) → (a)

• on élimine X_{12} entre (3), (8) et (4) ⇒ $m \ddot{x}_2 + b \dot{x}_2 + k(x_2 - x_0) + m x_2 \dot{\varphi}^2 = -\varepsilon mg f$ (b)

• — X_{13} — (5), (10) et (6) ⇒ $m \ddot{x}_3 + b \dot{x}_3 + k(x_3 - x_0) + m x_3 \dot{\varphi}^2 = -\varepsilon' mg f$ (c)

3. Résolution : état stationnaire $\dot{\varphi} = \text{cte} = \omega$, $x_2^* = x_3^* = x^* \Rightarrow$ il y a pas de glissement on ne peut donc pas incliner le loup de Coulomb! donc $|x_{12}| < mg f$

(a) ⇒ $C_{11} x^* = 0$

Si la vitesse de rotation de 1/0 passe de 0 à ω et ne fluctue pas, on peut admettre que $x_{12}^* = -mg f$ ($x_2 > 0$ de la phase de glissement) passe à la limite, limite!

donc (b) = (c) ⇒ $f = \frac{1}{g} [x + \omega^2 - k(x^* - x_0)]$

Par contre si la vitesse de rotation diminue de telle sorte que $m \omega^2 x^*$ diminue d'un quantum $< mg f$ l'équilibre relatif des positions x et x^* toujours possible.

→ donc la mesure de f n'est pas fiable. C'est un tribomètre bien mal nommé!